

Classificação da pedoforma a partir do *Geomorphons* e sua relação com classes de solos⁽¹⁾.

<u>Michele Duarte de Menezes</u>⁽²⁾; Guilherme Izeppe Moreira⁽³⁾; Sérgio Henrique Godinho Silva⁽⁴⁾; João José Marques⁽⁵⁾; Nilton Curi⁽⁵⁾.

⁽¹⁾Trabalho executado com recursos do CNPq, CAPES e FAPEMIG.

RESUMO: Diversas ferramentas para apoio ao mapeamento digital solos têm sido desenvolvidas recentemente. Uma delas Geomorphons, que classifica a paisagem em 10 pedoformas diferentes. Este trabalho objetivou testar diferentes tamanhos de pixel e raios para cálculo do Geomorphons para identifica o que melhor se relaciona com classes de solos de uma área experimental de Minas Gerais. Foram usados Modelos Digitais de Elevação (MDEs) de 10, 20 e 30 m de resolução, gerados a partir de curvas de nível e pontos de elevação para a geração dos Geomorphons com diferentes raios (5, 7, 10, 15, 20, 25, 30, 40 e 50 células). O mapa de solos foi sobreposto a cada uma das 10 pedoformas que o Geomorphons identifica e foi calculada a área de cada solo ocorrendo em cada pedoforma. Através do teste qui-quadrado a 5% de probabilidade, foi verificada qual a resolução e raio tiveram melhor relação com as classes de solos. O Geomorphons de raio 40 e resolução de 10 m obteve qui-quadrado de 114,049, sendo o de melhor relação com as classes de solos. Com a criação de novos algoritmos de segmentação de pedoformas, a sua relação com os solos precisam quantitativamente levantadas e estudadas, para que sejam adequadamente aplicadas às condições tropicais brasileiras.

Termos de indexação: geomorfometria, quiquadrado, estatística geospacial.

INTRODUÇÃO

Diante da necessidade de informações mais detalhadas sobre solos, o mapeamento digital de solos tem buscado o uso de novas técnicas e ferramentas mais quantitativas, além de empregar inovações na publicação e visualização de dados relacionados a solos (Grunwald, 2009).

Considerando as covariáveis ambientais atualmente usadas para a predição espacial de

solos, os modelos digitais do terreno representam o fator relevo e têm sido considerados como mais úteis e mais quantitativamente desenvolvidos dentre as covariáveis (McBratney et al., 2003). Neste sentido, temos, por exemplo, as pedoformas, que estão relacionadas à morfologia externa do solo (Curi et al., 1993), cuja segmentação consiste em um passo importante na obtenção de mapas de solos, pois estão frequentemente associadas a naturais de solos (Buringh, Atualmente, tal análise do terreno dá-se em moldes mais quantitativos, cujo conjunto de análise chamase Geomofometria (Pike, 2000).

Um algoritmo desenvolvido para a classificação e mapeamento de pedoformas consiste no Geomorphons (Jaziewicz & Stepinski, 2013). Este algoritmo reconhece o total de 468 padrões de pedoformas idealizadas, que são independentes do tamanho, relevo e orientação da pedoforma. Dentre todas as pedoformas geradas, 10 são mais comuns: flat, peak, ridge, shoulder, spur, slope, footslope, hollow, valley e pit. Para a sua criação, é possível determinar a distância em *pixels* (raio) a ser considerada para a definição da pedoforma em cada célula de interesse.

Já os estudos relacionados à pedopaisagem vão além das formas, pois consideram também as qualidades pedológicas do terreno (Curi et al., 1993).

Métodos mais quantitativos e menos subjetivos podem ser empregados no estabelecimento de pedopaisagens, como é o caso do uso dos sistemas de informação geográfica (SIG) para o cruzamento entre pedoformas e solos, além de técnicas de estatística geoespacial, como a análise de quiquadrado, que mede o grau de relação entre tais variáveis espaciais.

Este trabalhou objetivou o estabelecimento de pedopaisagens com base em técnicas mais quantitativas, a partir de mapa de solos e o algoritmo Geomorphon.

MATERIAL E MÉTODOS

⁽²⁾Professora; Universidade Federal de Lavras; Lavras; Minas Gerais; michele.menezes@dcs.ufla.br ⁽³⁾Estudante, Universidade Federal de Lavras; ⁽⁴⁾ Doutorando, Universidade Federal de Lavras; ⁽⁵⁾ Professor, Universidade Federal de Lavras



O trabalho foi realizado na Fazenda Muquém, de propriedade da Universidade Federal de Lavras, localizada entre os municípios de Lavras e Ijaci -MG, entre as longitudes 500.644 e 502.506 e latitudes 7.656.538 e 7.655.112 (UTM/SAD 69 23K), com altitude média de 941 m e área de 152 ha. A área se insere na unidade geomorfológica do Planalto Atlântico, especificamente na Superfície do Alto Rio Grande, onde predomina relevo ondulado. Geologicamente região representada, predominantemente, por rochas do Complexo Varginha, do Arqueano, com material de origem dos solos provenientes da alteração de gabro e granitognaisse. A região de estudo apresenta clima Cwb, segundo a classificação de Köppen. A precipitação e a temperatura médias anuais são de 1.460 mm e 20,4°C, respectivamente (Dantas et al., 2007). A vegetação local floresta nativa é tropical subperenifólia.

Foram gerados MDEs de três diferentes resoluções espaciais: 10 m, 20 m e 30 m, a partir de curvas de nível e pontos de elevação da área. A partir dos três MDEs, utilizou-se o site http://sil.uc.edu/geom/app (Jasiewicz & Stepinsk, 2013) para a confecção dos geomorphons.

Outro parâmetro que deve ser escolhido para a determinação das pedoformas consiste no raio de procura máxima para reconhecimento de cada geomorphon. A unidade de medida é dada em células ou *pixels*. A escolha deste valor depende da resolução original do MDE e da variabilidade espacial das pedoformas. Além disso, quanto maior a quantidade de células, maior o custo computacional para o cálculo. Nesse estudo foram empregados os raios de 5, 7, 10, 15, 20, 25, 30, 40 e 50 células para geração de mapas de pedoforma.

Com o intuito de estabelecer pedopaisagens de modo menos subjetivo, os seguintes passos foram realizados:

- 1) no programa ArcGIS 10.1 (ESRI), fez-se a conversão dos diferentes mapas de geomorphons para o formato de polígono;
- 2) tais mapas foram cruzados ao mapa de solos (escala 1:10.000, Silva et al., 2014) em ambiente SIG a partir da ferramenta *overlay union*;
- 3) o cálculo da área foi feito para cada polígono criado a partir do cruzamento geomorphon *versus* classe de solo;
- 4) calcularam-se as relações de dependência entre cada geomorphon e as classes de solo, a partir do teste de qui-quadrado, a 5% de probabilidade, conforme a fórmula abaixo:

$$X^2 = \frac{\sum (o - e)^2}{e}$$

em que χ^2 é o valor de qui-quadrado, o é a frequência observada para cada classe, e e, o valor esperado para cada classe. A interseção de maior valor de X^2 acima do valor crítico (X^2 crítico) foi considerada a mais satisfatória.

Após a definição do Geomorphon de maior relação com as classes de solos, foi realizada uma análise das classes predominantes em cada pedoforma.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

A partir dos resultados obtidos com os diferentes tamanhos de *pixel* e raios de cálculo dos Geomorphons, foram obtidos os valores de Quiquadrado apresentados na Tabela 1.

Tabela 1 – Relação de dependência entre classes de solos e Geomorphons com diferentes raios e resoluções espaciais pelo método do Quiquadrado.

quadrado	•					
Raio	Resolução especial do MDE					
•	10 m	20 m	30 m			
5	44,890	74,310	83,382			
7	55,007	85,751	74,705			
10	73,594	105,378	60,459			
15	68,808	87,882	74,313			
20	85,494	81,466	77,296			
25	92,064	74,630	85,959			
30	102,974	77,901	88,196			
40	114,049	82,743	93,581			
50	106,558	84,517	-			

O valor de Qui-quadrado crítico para 79 graus de liberdade (8 classes de solos e 10 pedoformas) a 5% de probabilidade é de 100,749. Portanto, todos os valores acima deste representam que há relação entre as classes de solos e Geomorphons. E, ainda, quanto mais distante do qui-quadrado crítico, maior o grau de relação. Não foi possível o cálculo para o raio de 50 e resolução de 30 m devido ao tamanho dos polígonos da classe de solo. Dentre os que tiveram melhor relação, a interseção de resolução espacial de 10 m e raio igual a 40 foi o que apresentou melhores resultados (Figura 1). Deste



modo, dos Geomorphons gerados, esse é o que melhor apresentou relação com as classes de solos da Fazenda Muquém.

Notou-se ainda que a variação do tamanho do *pixel* e do raio foi suficiente para gerar resultados bem diferentes. Isso ressalta a importância de testar e ajustar as novas ferramentas de mapeamento digital de solos para condições tropicais e para cada área de estudo.

A tabela 2 apresenta a área que cada classe de solo ocupa em cada pedoforma do Geomorphon de 10 m de resolução e 40 células de raio. Observa-se que as classes de solo com maior área em determinada pedoforma na Fazenda Muquém foram solos indiscriminados de várzea no Valley, Neossolo Litólico (RL) e Argissolo Vermelho-Amarelo (PVA) no Spur, Nitossolo Bruno (NB), Latossolo Vermelho-Amarelo (LVA) e Cambissolo Háplico ocorreram no Slope, Latossolo Vermelho (LV) no Shoulder e Gleissolo Melânico (GM), no Hollow. Valley e Hollow são pedoformas características de regiões mais côncavas da paisagem, corroborando com a ocorrência de GM e SIV nessas condições. RL e PVA apareceram mais na pedoforma Spur, caracterizando uma porção mais convexa e movimentada da paisagem. CX, NB e LVA apareceram mais na condição Slope, meio da encosta. O LV predominou em Shoulder, logo abaixo dos topos onde era esperado, possivelmente pelos topos dessa paisagem serem estreitos.

Na figura 1 é possível ver o mapa de Geomorphons com o mapa de classes de solos sobreposto. Percebe-se que o mapa de geomorphon apresenta mais detalhes que o mapa de solos, mostrando que a mesma classe pode ocorrer em diferentes pedoformas.

Ashtekar et al. (2014) utilizaram o Geomorphon e outros atributos de terreno para mapeamento de atributos do solo na Colômbia fazendo um agrupamento de diferentes pedoformas em uma só classe, uma vez que o efeito das mesmas naqueles solos seria semelhante. Possivelmente esse tipo de ajuste também precisa ser feito para a área deste estudo, visando ao emprego desta ferramenta em levantamentos de solos ou em estudos sobre as relações solo-paisagem.

CONCLUSÕES

O algoritmo Geomorphon tem potencial para estudos sobre a relação solo-paisagem, conforme apontaram os índices estatísticos.

Com a criação de novos algoritmos de segmentação de pedoformas, a sua relação com os solos precisam ser quantitativamente levantadas e estudadas, para que sejam adequadamente aplicadas às condições tropicais brasileiras.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem ao CNPq, Capes e Fapemig pelo apoio financeiro para a realização deste trabalho.

REFERÊNCIAS

ASHTEKAR, J.M.; OWENS, P.R.; BROWN, R.A.; WINZELER, H.E.; DORANTES, M.; LIBOHOVA, Z.; DASILVAAND, M. & CASTRO, A. Digital mapping of soil properties and associated uncertainties in the Llanos Orientales, South America. In: ARROUAYS, D.; McKENZIE, N.; HEMPEL, J.; FORGES, A.C.R.; McBRATNEY, A.B., eds. GlobalSoilMap: Basis of the global spatial soil information system. London. 2014. p.367-372.

BURINGH, P. The application of aerial photographs in soil surveys. In: COLWELL, R.R., ed. Manual of Photographic Interpretation. Washington. American Society of Photogrammetry, 1960, p.633-666.

CURI, N.; LARACH, J.O.I.; KÄMPF, N.; MONIZ, A.C.; FONTES, L.E.F. Vocabulário de ciência do solo. Campinas: SBCS, 1993. 90 p.

DANTAS, A. A., CARVALHO, L. G.; FERREIRA, E. Classificação e tendência climática em Lavras, MG. Ciência e Agrotecnologia, 31:1862-1866, 2007.

GRUNWALD, S. Multi-criteria characterization of recent digital soil mapping and modeling approaches. Geoderma, 152:195–207, 2009.

McBRATNEY; A.B.; MENDONÇA-SANTOS, M.L. & MINASNY, B. On digital soil mapping. Geoderma, 117:3–52, 2003.

PIKE, R.J. Geomorphometry - diversity in quantitative surface analysis. Progress in Physical Geography, 24:1–20, 2000.

JASIEWICZ, J. & STEPINSKI, T.F. Geomorphons - a pattern recognition approach to classification and mapping of landforms. Geomorphology, 182:147–156, 2014.

SILVA, B.M.; Santos, W.J.R.; Marques, J.J. Levantamento detalhado dos solos da fazenda Muquém/UFLA, Lavras, MG. Lavras: Editora UFLA. Boletim Técnico n° 98, 2014, p.1-76.



Tabela 2 - Área (ha) de cada classe de solo nos diferentes geomorphons.

Classes de Solo ¹	Geomorphons								
	Flat	Peak	Ridge	Shoulder	Spur	Slope	Hollow	Valley	Pit
SIV	0	0	0	0	0	0,44	2,24	8,02	1,09
RL	0	0	0,36	0,03	2,35	1,98	1,22	0,09	0
PVA	0	0	2,79	0,13	10,81	8,52	4,67	4,00	0,59
NB	0	0,54	2,58	0,04	3,47	4,44	1,25	0,92	0
LVA	0,01	0,47	9,01	0,02	12,95	15,33	5,24	4,41	0
LV	0,38	0	1,35	2,67	0,93	1,48	0,35	0	0
GM	0	0	0	0	0	0,70	0,22	0,04	0
CX	0	0	2,18	0,22	5,78	13,10	12,02	6,26	0,79

¹SIV – solos indiscriminados de várzea, RL – Neossolo Litólico; PVA – Argissolo Vermelho-Amarelo; NB – Nitossolo Bruno; LVA – Latossolo Vermelho-Amarelo; LV – Latossolo Vermelho; GM – Gleissolo Melânico; CX – Cambissolo Háplico.

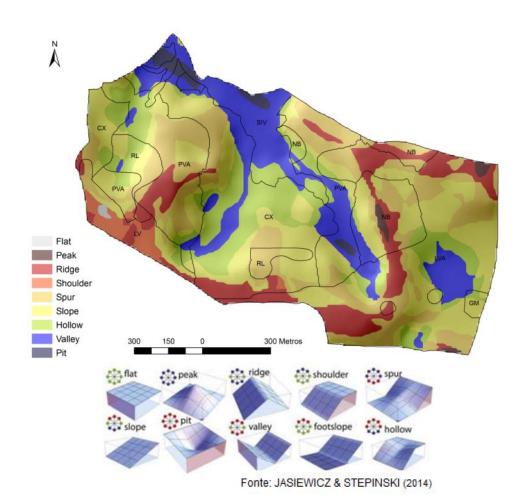


Figura 1 - Contorno das classes de solos sobre os diferentes geomorphons para a área de estudo e formas de cada geomorphon.